

‘ජන අරගල’ ගමනේ දිසාව ඔවුන්ගේම කතාබහෙන් හඳුනා ගනිමු

2011 සැප්තැම්බරයේ දී පමණ විවෘත සමාජයේ කතා බහට ලක්වුණ, ජනතා විමුක්ති පෙරමුණේ අභ්‍යන්තර ප්‍රශ්නය සම්බන්ධයෙන් විවිධ අය අදහස් ඉදිරිපත් කරනු ලැබුවා. ජවිපෙ න් ඉවත් වූ කණ්ඩායම ජවිපෙ නායකත්වයට වෝදනා ගණනාවක්ම එල්ල කළා. එම වෝදනාවලට ජවිපෙ නායකත්වය විසින් විටින් විට පිළිතුරු දෙනු ලැබුවේ ‘ඒව අභූත වෝදනා’ කියලා. ඉවත් වූ කණ්ඩායම (කැරලිකාර කණ්ඩායම) කිව්වේ ‘නෑ, ඒව ඔක්කොම ඇත්ත. ඒ විවේචන ඔරොත්තු දෙන්නෙ නැති එක තමයි, මේ ගොල්ලන්ගේ ලොකුම වරද.’ කියල.

ඉවත් වූ කණ්ඩායම ජවිපෙ නායකත්වයට වෝදනා එල්ල කළා වගේම තමන් ගැනත් කිව්වා. ඔවුන්ට හැම මාධ්‍යයක්ම පාහේ හොඳ ඉඩ කඩකුත් ලබා දුන්නා.

කවුද හරි - කවුද වැරදි කියලා හොයල බලද්දී මේ කැරලිකාර කණ්ඩායමේ නායකයින් විටින් විට ජනමාධ්‍ය හරහා කරපු ප්‍රකාශ වැදගත් වෙනවා. එහි නායකයින් සම්මුඛ සාකච්ඡා හරහා තමන්ගේ අදහස් කිව්වා. ඒවා ඒ අයගේ නම් වලින්ම ජන මාධ්‍යවල පළවුණා. තවත් අවස්ථාවක සමහර අදහස් පළවුණා, ‘කැරලිකාර කණ්ඩායමේ නායකයෙක් මෙසේ කියයි’ කියල. එවැනි කරුණු ගැන ‘නෑ ඒක වැරදියි, අපේ ස්ථාවරය ඕක නෙවෙයි.’ කියල එම කණ්ඩායමේ කවුරුවත් කියල තිබුණෙ නෑ. ඒ නිසා අපට හිතන්න තියෙන්නෙ ‘ඒ පළවුණු අදහස ඒ ගොල්ලන්ගෙ අදහස ම තමයි’ කියල.

දැන් අපි බලමු, මේ එකිනෙකා මොනවද කියල තියෙන්නෙ කියල. එතකොට අපිටම පුළුවන් වෙයි, කවුද හරි - කවුද වැරදි කියල තේරුම් ගන්න.

ජන මාධ්‍ය වලට ප්‍රකාශ නිකුත් කරද්දී, සම්මුඛ සාකච්ඡා දෙද්දී මේ කැරලිකාර කණ්ඩායමේ නායකයෝ කීපදෙනෙක් කැපී පෙනුණා. සේනාධීර ගුණතිලක (ඕපාත) පුබුදු ජයගොඩ (ලසිත්) ජී.කුලරත්න (සරත්) වරුණ රාජපක්‍ෂ සහ වමීර කොස්වත්ත මේ අතර ප්‍රධාන තැනක් ගත්තා. පවතින දේශපාලන තත්වය සම්බන්ධවත්, ජවිපෙ අභ්‍යන්තර ප්‍රශ්නයට බලපාපු හේතු සම්බන්ධවත්, තම තමන් කටයුතු කරන ආකාරය ගැනත් විවිධ අදහස් ඉදිරිපත් කරල තිබුණා. එක වෙලාවකට මේ එකිනෙකා එකම කාරණය ගැන කියපු කතා අතර පවා පරස්පරයන් තිබුණා.

පුබුදු ජයගොඩ 1994 ජවිපෙ නැවත දේශපාලන කටයුතු ආරම්භ කිරීම සම්බන්ධයෙන් කිව්වේ මෙහෙම කතාවක්.

“හිතේ හයියට සමාජවාදයේ කොඩිය ගන්න බැහැ. අපට ගැඹුරු විශ්ලේෂණයක් තිබිය යුතුව තිබුණා.”
(පුබුදු ජයගොඩ - හාවය 2011, ඉදිරිපිට 11 නොවැ 9 පිටුව)

1994 කියන්නෙ ජවිපෙ නට්ටං කරල දාපු කාලයක්. හිටපු ආරක්‍ෂක ඇමති රංජන් විජේරත්න ම කිව්වේ ‘JVP එකත් එක්ක තිබුණ ගෙම් එක ෆිනිෂ් කළා’ කියල. එහෙම වෙලාවක 94 ඡන්දේ නාමයෝජනා දෙන්න, නම් එකතු කෙරුවෙ ලාභට ගෙම්බො එකතු කරනව වගෙයි. ඒ නිසා ගැඹුරු විශ්ලේෂණ පැත්තක තියෙද්දී ‘සමාජවාදයේ කොඩිය අතට ගත්තු එකම ලොකු දෙයක්.’ කියලයි මැදහත් සමහරු කියන්නේ.

1994 ගැන ඕපාත කියන්නෙ වෙනස් කතාවක්.

“1994 කියල කියන්නෙ පක්‍ෂයේ තීරණාත්මක සන්ධිස්ථානයක්. ඒ වෙලාවෙ නැවත පක්‍ෂය ගොඩනගන්න, පක්‍ෂය එක මිටකට ගන්න උර දැරුවේ ඇත්තටම සහෝදරවරුන් කීප දෙනෙක් විතරයි.”

"අවලංගුකළ අපේ අරමුණ සටහනක් බවට" යන හිසින් බැහැරවී ඇති සාකච්ඡාව

(ජනප්‍රිය කැරලිකාරී විමර්ශන - ජනවාරි 2011 ඔක්.09 දිනට 11)

ජනප්‍රිය කැරලි මතුවී ඇති ව්‍යාකූල තත්ත්වය සම්බන්ධයෙන් බස්නාහිර පළාත් සභා මන්ත්‍රී වරුණ දීප්ත රාජපක්‍ෂ කියන්නේ මෙහෙම කතාවක්.

"පක්‍ෂයේ අරමුණක් නැහැ. තියෙන්නේ මතවාදී විවාදයක්."

(වැරදි ඉදිරිපත් කිරීමේ පුවත්පත)

මේ කියන 'මතවාදී විවාදය' ගැන එම කණ්ඩායමේ ඕනෑම කියන්නේ මෙහෙමයි.

"2004 වසරේ සිට පක්‍ෂය වමට පිටුපාමින් ගමන් කළා. ... ජනතා විමුක්ති පෙරමුණ මේ ක්‍රමයේම ගොදුරක් බවට පත්වුණා. ... 2004 වසරින් පසුව තමයි මේ ඇද වැටීම සිදු වුණේ."

(සේනාධිපති ගුණතිලක (බැහැර) ලක්ෂ්මි 2011 ජනවාරි.08 දිනට 4)

ඒ සේනාධිපති ගුණතිලකට ලංකාදීප පුවත්පතට කියන්නේ මෙහෙමයි.

"2000 න් පස්සෙ පරණ වම තිබුණ තැනට ජනප්‍රිය වැටුණා."

(බැහැර (සේනාධිපති ගුණතිලක) ලංකාදීප 2011.ජනවාරි.05)

මේ ප්‍රකාශ දෙකෙන් පෙනෙන්නේ ඕනෑම ඕනෑම එරෙහිව සිටින හැටියි. එක තැනක 2000. අනිත් තැන 2004.

මේ 'එකි'නෙකාගේ කතා අරගෙන බැලුවම පෙනෙන එක දෙයක් තියෙනව. එනම්, මේ එකි'නෙක අය අතර ඒකමතික භාවයක් නැහැ' කියන එකයි. එකි'නෙකා අතර නෙවෙයි එකම කෙනා එකම සිද්ධිය සම්බන්ධයෙන් වතාවල් දෙකක කරන ප්‍රකාශ පවා එකට එකක් පටහැනියි; පරස්පරයි. මේවයින් පේන්නේ ඉලක්කයක් නැතුව ඉබාගානේ යන ගමනක් වගේ එකක්.

"ජනප්‍රිය කැරලිකාර කණ්ඩායමෙන් අළුත් දේශපාලන පක්‍ෂයක්. අරමුණ සැබෑ වාමවාදී බහුජන ව්‍යාපාරයක් ගොඩනැගීම. කැරලිකාර කණ්ඩායමේ ඕනෑම කියයි.

(ලංකාදීප 2011.10.05 මුල් පුවත්)

ලංකාදීප පත්තරේ දයාසීලී ලියනගේ අහනව ප්‍රශ්නයක්. ඕනෑම උත්තර දෙනව මෙහෙම.

"ප්‍රශ්නය :- අළුත් පක්‍ෂයක් පිහිටුවීමේ අරමුණ මොකක්ද?

පිළිතුර :- අළුත් පක්‍ෂයක් පිහිටුවීමේ සැලැස්මක් අපට නැහැ.

(බැහැර - "ජනප්‍රිය බලය අල්ලන්න කුමන්ත්‍රණයක් තෑ" හිසින් වූ සාකච්ඡාව - ඉරිදා ලංකාදීප 2011 ඔක්.09 දිනට 08)

"ඇත්තටම අපේ අරමුණ අළුත් දේශපාලන පක්‍ෂයක් හදන්න නෙවෙයි."

(බැහැර - ජනවාරි 2011 ඔක්.09 දිනට 11)

2011. 10. 05 අළුත් පක්‍ෂයක් හදන බව කියන ඕනෑම 2011.10.09 දා කියනව අළුත් පක්‍ෂයක් හදන්න නෑ කියල. ඕනෑම එහෙම කියද්දී ජී. කුලරත්න කියන්නේ වෙනත් කතාවක්.

"ජනතා විමුක්ති පෙරමුණේ නිල නාමය හෝ අයිතිය ලබාගැනීමට අපට අවශ්‍ය නැහැ. අපි දැන් වෙනත් දේශපාලන ව්‍යාපාරයක් ආරම්භ කිරීම සඳහා කටයුතු කරමින් සිටිනවා."

(පී.කුමාරතුංග - ලක්ෂ්මි සංජය නල්ලවෙරෙම විසින් පවත්වන ලද සම්මුඛ සාකච්ඡාව 2012 ජනවාරි 11)

මේ දෙන්න ගේ කතා දෙකක් පරස්පරයිනේ. ඒ දෙන්න ගේ කතා දෙක විතරක් නෙවෙයි, ඕනෑම ගෙ ඉහතින් තිබුණ ප්‍රකාශයන් එකක් ඕනෑම ගෙම මේ ප්‍රකාශයන් කියවල බලන්නකො.

“මේ දිනවල අපි වමේ බහුජන ව්‍යාපාරයක් ගොඩනැගීම සඳහා කටයුතු කරමින් සිටිනවා. ... මේ ක්‍රියාදාමයේ එක් තැනක දී මැතිවරණ කොමසාරිස් වරයා වෙත ගොස් දේශපාලන පක්‍ෂයක් ලියාපදිංචි කරනවා.”

(සේනාධිපති ගුණතිලක - ලක්බිම 2011 නොවැ.08 දින 04)

දැන් මේ මොකක්ද වෙන්නේ. මුලින් කියනවා ‘අළුත් පක්‍ෂයක් හදනවා’ කියලා. දවස් 5 කට පස්සේ කියනවා ‘නෑ’ කියලා. මාසයක් ගතවෙන්න කලින් ආයෙ කියනවා ‘පක්‍ෂයක් හදනවා විතරක් නොවෙයි මැතිවරණ කොමසාරිස් ළඟ ලියාපදිංචි කරනවා’ කියලා.

මේව ගැන ආපසු හැරිල බලන කෙනෙක්,

“ඔයගොල්ල මේ යන්නේ ඉලක්කයක් නැති නන්නත්තාරෙ යන ගමනක් නේද?”
කියලා ඇහුවොත් මොකක්ද දෙන උත්තරේ?

ඒ වගේමයි, පක්‍ෂයේ බලය ඇල්ලීම ගැන මේ අය කියන කතා.

“පක්‍ෂයේ සිටිමින් බලය අල්ලනවා මිසක් යන්නේ නෑ. - ජවිපෙ කැරලිකාරී කණ්ඩායම -

“මේ දිනවල රටපුරා පක්‍ෂ ක්‍රියාකාරීකයින් දැනුවත් කිරීමේ ව්‍යාපාරයක් ආරම්භ කර ඇතැයි ද කැරලිකාර පාර්ශ්වයේ ප්‍රකාශකයෙක් ලංකාදීපයට ප්‍රකාශ කළේය.

“ සාකච්ඡා මාර්ගයෙන් ප්‍රශ්නය විසඳා ගැනීමේ සියලුම උත්සාහයන් වාර්ථව ගිය හෙයින් පක්‍ෂයේ බලය අල්ලා ගැනීම සඳහා විකල්ප ක්‍රියාමාර්ග අනුගමනය කිරීම හැර වෙනත් පියවරක් නැතැයි ඔහු කීය.”

(ලංකාදීප - 2011.09.26 දින 01)

එහෙම කියපු මේ ගොල්ලො මාස එකහමාරක් යනකොට මෙහෙම කියනවා.

“ ගොඩනැගිලි අල්ලගෙන, පක්‍ෂයේ නම අරගෙන, නීතිය හමුවට ගිහිල්ල මේ ප්‍රශ්නය විසඳන්න බැහැ.

“ පක්‍ෂයක නම අත්පත් කර ගැනීම වැදගත් වෙන්නේ නැහැ.

“ නමක් අල්ල ගන්න පමණින් අභියෝග ජයගත නොහැකියි.”

(සේනාධිපති ගුණතිලක - ලක්බිම - 2011 නොවැ.08 දින 04)

මේ කතාවත් හරියට උඩ පැනල - උඩ පැනල හති වැටිල අන්තිමට මිදි තිත්තයි කියලා නරිය කියපු කතාව වගෙයි.

පුබුදු ජයගොඩ දිවයිනට කිව්වේ මෙන්න මෙහෙම.

“අපේ දේශපාලනය, බලය ගන්න දේශපාලනයක් නෙවෙයි. අපේ අරමුණ බලය නොව සමාජ සංවර්ධනයයි.”

(පුබුදු ජයගොඩ - දිවයින 2011.11.08 දින 04)

මේ කියමන, පක්‍ෂයේ සිටිමින් බලය අල්ලනවා මිසක් යන්නේ නෑ යි කියන කියමනත් එක්ක කොච්චර පරස්පරද? මේ එක එක්කෙනා තම තමන් ගේ හිතට එන ඒව තමයි කියලා තියෙන්නේ. පොදු ඒකමතිකත්වයක් තිබිලම නෑ. ‘මෙහෙම හසරක් නොදැන ගියොත්, කතර මැද අතරමං වෙනවාට සැකයක් නෑ’ කියලා සිහි කල්පනා තියන කෙනෙකුට නම් තේරෙන්න ඕන.

'පක්‍ෂයේ බලය අල්ලන්න ඕන කමක් නෑ කිව්වට, බලය සඳහාමයි සියලු උත්සාහයන් දරල තියෙන්නේ' කියලා මේ ප්‍රකාශ වලින් යසට තේරෙනවා.

“ පක්‍ෂයේ අයිතිය හා මූලස්ථානය ඉල්ලා ජවිපෙ කැරලිකාරයෝ අධිකරණයට යති.

“ මෙම නීතිමය කටයුතු සඳහා තමන්ට බාධාවක්ව තිබෙන්නේ මැතිවරණ කොමසාරිස්වරයා වෙත පක්‍ෂය විසින් යවා ඇති මධ්‍යම කාරක සභා සාමාජිකයින් ගේ නාම ලේඛනය බව කැරලිකාර කණ්ඩායමේ ප්‍රකාශකයෙකු දිවයින ඉරිදා සංග්‍රහයට ප්‍රකාශ කළේය.”

(ඉරිදා දිවයින - 2011.10.09, මුල් පුවත)

ඒ මූලස්ථානයේ බලය අල්ලන්න හදපු හැටි. ඒවා ඔක්කොම අසාර්ථකයි.

“ කැස්බෑව කාර්යාලයේ අයිතිය ඉල්ලා ජවිපෙ සහ කැරලිකාරයෝ ගැටෙති.

“ මේ පිළිබඳව පැහැදිලි කළ ජවිපෙ කැස්බෑව ප්‍රා.සභා මන්ත්‍රී ලක්‍ෂ්මන් නිපුණආරච්චි මහතා මෙසේ කීය. 1997 වසරේ සිට කටයුතු කරන කාර්යාලයයි මේ. අද උදේ එද්දී අර කණ්ඩායමේ දොළහක් විතර එතන හිටියා. ඒ අය මා හොඳින් දන්නා හඳුනන අය. මම “ඇයි” කියා ඇහුවම “අපි මේක අත්පත් කරගන්න ආවා” කියා ඔවුන් කීවා.”

(දිවයින - 2011.11.18 මුල්පිටුව)

මේ කැස්බෑව කාර්යාලය අල්ලන්න හැදූ හැටි. මේ සියල්ල අසාර්ථක වූනත් ඔවුන් ගේ අරමුණ වුනේ උසාවි ගිහිං හරි බලහත්කාරයෙන් හරි මේවයේ අයිතිය හා බලය ලබා ගන්නයි. ඉතිං කොහොමද, ‘අපේ අරමුණ බලය නොවෙයි, ගොඩනැගිලි, පක්‍ෂයේ නම අත්පත් කරගෙන වැඩක් නෑ’ කියන්නේ? මේව ඔක්කොම අංජබජල් කතා. මේ සියල්ලෙන් හැගෙන්නේ මේ අය දෙලොවක් අතර අතරමං වී ඇති හැටියි.

ජවිපෙ නායකත්වය සම්බන්ධයෙනුත් මේ අයගෙ කතා එකි’නෙකාට පරස්පරයි.

“ නායකත්වය මාරු කිරීමට වඩා වැරදි නිවැරදි කරගැනීමයි අවශ්‍ය වන්නේ.”

(පුබුදු ජයගොඩ - ලංකාදීප 2011.09.28 පිටුව 18)

ඒ පුබුදු ජයගොඩ. මෙහෙම කියන්නේ ඕපාත.

“ අනිවාර්යයෙන්ම නායකත්වය වෙනස්විය යුතුයි.”

(බිජාන - ලක්‍ෂ්ම 2011.11.08 පිටුව 04)

මේ සම්බන්ධයෙන් ජී. කුලරත්නගෙ මතය මේකයි.

“ මේ නායකත්වය අනිවාර්යයෙන්ම වෙනස් විය යුතුයි.”

(ජී. කුලරත්න - ලක්‍ෂ්ම 2011.11.20 පිටුව 10)

මේ තුන්දෙනාම කැරලිකාර කණ්ඩායමේ අය. හැබැයි තුන්දෙනා ඉන්නේ මතවාද දෙකක. අර පරමාණුවක් තවත් අණුවලට කැඩිල වෙන් වෙනව වගේ කැරලිකාර කණ්ඩායම ඇතුළෙන් තව තව කණ්ඩායම් තියෙනව වගෙයි. එකට කැවත් බොක්ක වෙනස් කියන්නේ මෙන්න මේවට.

පුබුදු ජයගොඩ, පුබුදු ජයගොඩටම එරෙහිව යන තවත් අවස්ථාවක් මේ බලන්න.

ජවිපෙ මධ්‍යම කමිටු රැස්වීමට ගොස් ආපසු හැරී ඇවිත් පුබුදු ජයගොඩ, දිවයිනට මෙහෙම කියනව.

“ පරික්‍ෂා කරන්න හැදූ නිසා අප ආපසු හැරී ආවා”

(පුබුදු ජයගොඩ - දිවයින මුල් පිටුව 2011.11.30)

ඒ පුබුදු ජයගොඩ එදාම ලංකාදීප පුවත් පතට කියන්නේ මෙහෙමයි.

“ ඇරියුම පිට ජවිපෙ මධ්‍යම කාරක සභා රැස්වීමට ගිය කැරලිකාර පිරිස එළවා දමලා.”
(පුබුදු ජයගොඩ - ලංකාදීප මුල් හිටුව 2011.11.30)

උදේ කියපු එක හවස් වෙනකොට මතක නෑ. දිවයිනට කියපු එක ලංකාදීපෙ එක්ක කතා කරන කොට මතක නෑ. කරකවල ඇතැරියට පස්සෙ පියවි තත්ත්වයට එන්න වික කාලයක් ගතවෙනව. එතකං දොඩවන්නේ, ඕලව නීලව.

ඔක්කොම වැරදිගෙන යනකොට මේ ගොල්ලො යෝජනා කළේ මහ සමුළුවක් කැඳවන්න කියලයි.

“ ජවිපෙ අර්බුදය විසඳීමට මහ සමුළුවක් කැඳවා සාමාජිකයින්ගේ මතය විමසන්න.”
(පුබුදු ජයගොඩ - ලංකාදීප 2011.09.27 මුල් හිටුව)

ඊට ජවිපෙ නායකයින් දුන්නු පිළිතුර මෙහෙමයි.

“ විශේෂ සමුළුවකට ජවිපෙ සූදානම්. - සෝමවංශ අමරසිංහ කියයි.
ජනතා විමුක්ති පෙරමුණ විශේෂ සමුළුවක් පැවැත්වීමට අවශ්‍ය නම්, එවැනි සමුළුවක් පැවැත්වීමට පක්ෂය සූදානම් බවත්, පක්ෂයේ මධ්‍යම කාරක සභාව දැනටමත් ඒ සඳහා පූර්ණ කැමැත්ත පළකර ඇති බවත්, එම පක්ෂයේ නායක සෝමවංශ අමරසිංහ මහතා ‘ලක්බිම’ට ප්‍රකාශ කළේය.
(ලක්බිම 2011-09-28 මුල් පුවත)

ඒ අනුව, විශේෂ සමුළුවක් කැඳවනු ලැබුවා.

“ ජවිපෙ සමුළුව 01 දා හම්බන්තොට දී - ටිල්වින් සිල්වා කියයි.
පක්ෂයේ ව්‍යවස්ථාවට අනුව, නීත්‍යානුකූලව, අදාල සමුළුව කැඳවා ඇති බවත්, මේ සම්බන්ධයෙන් සියලුම අර්ධකාලීන, පූර්ණකාලීන සාමාජිකයින්ට ලියාපදිංචි තැපෑලෙන් ලිපි යවා තිබෙන බවත් ඔහු කීය.
(ලක්බිම 2011. 12. 26)

ඒ වගේම 2011 දෙසැ.26 දින සිංහල, දෙමළ, ඉංග්‍රීසි පුවත්පත්වල ඒ පිළිබඳව නිල දැන්වීම් පළකර තිබුණා. ඒ අතර මෙහෙම පුවතක් පුවත්පත් ගණනාවක පළවුණා.
මේ ලංකාදීප පුවත්පතේ පළවුණ ප්‍රවෘත්තියක්.

“ ජවිපෙ සමුළුවට වාරණයක් ඉල්ලා කැරලි පිලෙන් පෙත්සම් දෙකක්.
උසාවි ඇවිත් කරුණු දක්වන්න සෝමවංශ ඇතුළු 22 කට නොතිසි.”
(ලංකාදීප 2011.12.28)

උසාවියෙන් වාරණ පැනවුයේ නැහැ. සමුළුව පැවැත් වුණා. ඒත් කැරලිකාර කණ්ඩායමේ කිසි කෙනෙක් ඒකට සහභාගි වූනේ නැහැ. අනේ කාලේ වනේ වාසේ කියන්නේ මෙහෙම ඒවට.

මේව මෙහෙම සිද්ධ වෙද්දී ජවිපෙ දේශපාලන මණ්ඩල සහිත ලාල් කාන්ත මෙහෙම කියනව.

“ මාධ්‍ය ප්‍රකාශක මධ්‍යම කාරක සභාවට නවකයෙක්.
ව්‍යවස්ථාව කඩ කළේ කැරලිකාරී කණ්ඩායමයි.”
(ලාල් කාන්ත - දිවයින 2011.09.28 මුල් හිටුව)

“ කැරලිකාර කණ්ඩායමක් නෑ”

(ප්‍රබුදු ජ්‍යෙෂ්ඨතා - දිවයින 2011.09.28 මුල් පිටුව)

ඊට සතියකට පස්සේ ඕපාත කියන්නේ මෙහෙම.

“ කැරලිකාර කණ්ඩායමෙන් අළුත් දේශපාලන පක්ෂයක්. - කැරලිකාර කණ්ඩායමේ ඕපාත කියයි.”

(ලංකාදීප 2011.10.05 මුල්පිටුව)

එක කණ්ඩායමක නම් තනි වචනයක් තියෙන්න එපායැ. ‘කැරලිකාර කතාව අපි පිළිගන්නේ නෑ’ කියල ඒකමතියකට ආව නං එහෙම කටයුතු කරන්න ඕන. ‘ඕන එකක් කියපුදෙං. අපිත් එහෙම ම කියලා දාමු’ කියල අදහසකට ආවනං ඒක එහෙම. මෙතන ඒ එකක්වත් නෑ. එළ හරකයි, මී හරකයි එකට ඇඳුවම එළ හරක ඒ පැත්තේ යනව, මීහරකා මේ පැත්තේ යනව. මේකෙන් එහෙමයි.

කැරලිකාර කණ්ඩායම ජවිපෙ නායකත්වයට එල්ල කරපු තවත් වෝදනාවක් තමයි ජාතික ප්‍රශ්නයේ දී හරි ස්ථාවරයක් තිබුනේ නෑ කියන එක.

‘ලංකාදීප පුවත්පත සමග 2011.10.09 වැනි දින කරපු සම්මුඛ සාකච්ඡාවේ දී ඕපාත හිටියේ මෙන්න මේ වගේ ස්ථාවරයක.

“ ප්‍රශ්නය:- ජවිපෙ සියුම්ව ජාතිවාදී පදනමකින් කටයුතු කරනව නේද?

පිළිතුර:- ඇත්තටම නැහැ.

(ඕනෑම - ‘ජවිපෙ බලය ඇල්ලන්න කුමන්ත්‍රණයක් තෑ’ හිසින් ලංකාදීප සමග 2011.10.09 දා කළ සංවාදය පිටුව 08)

මෙහෙම කියපු ඕපාත එදාම ‘රිවීර’ පුවත්පත සමග කළ සම්මුඛ සාකච්ඡාවේදී කියන්නේ මොනවද කියල බලන්නකො.

“ ධනපති ආණ්ඩු වලට එකතු වී ජාතිවාදී මඩ ගොහොරුවකට වැටී, එල්.ටී.ටී.ඊ. ය පරාද කරන්න අපි ගිය ගමන ගැන ආපසු හැරී බැලීමක් අපට තියෙනව.”

(ඕනෑම - අවලංගු වූ ප්‍රශ්න සහ පිටුපස යට කථන බැ’ හිසින් රිවීර සමග 2011.10.09 දා කළ සාකච්ඡාව පිටුව 11)

ලංකාදීප පුවත්පතට එකක් කියන ඕපාත එදාම රිවීර පුවත්පතට කියන්නේ තව කතාවක්. මේකෙන් හරි පැහැදිලිව පෙනෙන්නේ දේශපාලන ස්ථාවරයක හරියට පිහිටලා ඉන්න බැරිකමයි. එක් මාධ්‍යවේදියෙකු වට කරලා ප්‍රශ්න අහනකොට ඒකට දෙන උත්තරේට හාත්පසින්ම වෙනස් උත්තරයක් වෙනත් පුවත්පතක මාධ්‍යවේදියා අහන ප්‍රශ්නට දෙන උත්තරේ.

“ ජාතික ප්‍රශ්නයේ දී සැබෑ තැන ඉන්න අපට නොහැකි වුණා. ... ජාතික ගැටළුවේදී අපි ජාතිවාදී වුණා. ... වමේ ව්‍යාපාරයක් ජාති වාදීවීම සමාව දිය නොහැකි වරදක්. ...”

(ඕනෑම - ලක්ෂිම 2011.11.08 පිටුව 04)

“ ඇත්තටම කවදාවත් අපේ පක්ෂයේ ජාතිවාදයක් තිබ්බේ නැහැ. දෙමළද, සිංහලද, මුස්ලිම්ද කියලා ජවිපෙට ප්‍රශ්නයක් තිබ්බේ නැහැ.”

(ඕනෑම-ලංකාදීප 2011.10.05 පිටුව 18)

ඕපාතගේ මේ පරස්පර ප්‍රකාශ වලින් කොයිකද අපි බාරගන්න ඕන? එහෙම ප්‍රශ්නයක් මතුවෙනව. ඕපාතට උතුර දකුණ මාරු වෙලාද කියල හිතෙන්නේ මේ වෙලාවට.

ලංකාවේ ජාතික ගැටළුව සම්බන්ධයෙන් අංග සම්පූර්ණ විද්‍යාත්මක විග්‍රහයක් 1985 දී ජනතා විමුක්ති පෙරමුණේ මධ්‍යම කමිටුවට රෝහණ විජේවීරයන් විසින් ඉදිරිපත් කරනු ලැබුවා. පසුව 'දෙමළ ඊළාම් අරගලයට විසඳුම කුමක්ද?' නමින් එම ලියවිල්ල ග්‍රන්ථයක් ලෙස එළි දක්වනු ලැබුවා. 'බලය බෙදීම යනු දෙමළ ත්‍රස්තවාදී නායකයින්ට දෙන කප්පමක්' හැටියටයි විජේවීරයන් හැඳින්වූවේ. බලය බෙදීම ගැන මෙන්ම පුබුදු ජයගොඩ කියන කතාව.

“බලය බෙදීම කියන එක ගැන විසුක්තව උත්තර දෙන්න අමාරුයි. නමුත් අපි මූලධර්මයක් ලෙස බලය විමධ්‍යගත කරණයට එකඟයි.”

(පුබුදු ජයගොඩ - හාවස 2011.12.11 සංවාදයේදී)

පළාත් සභාවලට ඉඩම් බලතල හා පොලිස් බලතල ලබාදීම සම්බන්ධයෙන් ඔහුගේ කට හඬින්ම BBC ගුවන් විදුලියේ සංදේශය වැඩ සටහනට පුබුදු ජයගොඩ මෙහෙම කියනව.

“දෙමළ ජනතාව ඉල්ලා සිටින්නේ නම් උතුරේ ජනතාවට ඉඩම් සහ පොලිස් බලතල ලබාදීමට අපි විරුද්ධ නැහැ.”

(BBC ගුවන් විදුලියේ සංදේශය වැඩසටහනට 2012 ජනවාරි 22 දින පුබුදු ජයගොඩ කථන ලද ප්‍රකාශයේ ශබ්ද පටයෙන්)

ඒ පුබුදු ජයගොඩම ලක්බිම පුවත්පතට මෙහෙම කියනව.

“ BBC කියන්නේ බොරු. මම එහෙම කිව්වේ නැහැ” කියල.

(ලක්බිම - 2012 ජනවාරි 27)

ඔහුගේ හඬ පටිය හරහා ඔහු කියන දේ ද නැත්නම් ලක්බිම පුවත්පතට ඔහු කියන කතාවද අපි පිළිගන්න ඕන? මොනව වුණත් ඕන කෙනෙකුට හිතෙන්නේ ඔහුගේ හඬ පටිය තමයි, වඩා ප්‍රබල සාක්ෂිය. එහෙම බලන කොට මොකක්ද වෙමින් යන්නේ? 'ජාතික ගැටලුව සම්බන්ධයෙන් රෝහණ විජේවීරයන් කරපු මාක්ස් - ලෙනින්වාදී විද්‍යාත්මක විග්‍රහයෙන් පිට පැනල නේද මේ යන්නේ? 'ඕන කෙනෙකුට එහෙම හිතෙනව. හැබැයි රෝහණ විජේවීර අතැරල යන්නත් මේ අයට බැරුව තියෙනව. මොකක්ද හේතුව, ජවිපෙ අධ්‍යාත්මික නායකයා වගේම හැම පැත්තෙන්ම ජවිපෙට ජවය දුන්න එහි නිර්මාතෘ වරයා රෝහණ විජේවීරයි. 'ජවිපෙ කියන්නේ රෝහණ විජේවීරගේ පක්ෂය'. එහෙම තමයි සාමාන්‍ය ජනතාව හිතන්නේ. ඒ නිසා ඉන් බැහැර වූ බව කියල හරි - පෙන්නල හරි කිසිවෙකුට පැවැත්මක් නැහැ. ඒ නිසයි ' රෝහණ විජේවීරගේ අප රක්තා උරුමය' නමින්, ඒ අය දේශන ගණනාවක් පැවැත්වූවේ. ඒ මාතෘකාව යටතේ ඕපාත, පුබුදු ජයගොඩ, වමීර කොස්වත්ත, අජිත් කුමාර වැනි කීප දෙනෙක්ම දේශන පැවැත්වූවා. ඒ හැම කෙනෙක්ම කිව්වේ, රෝහණ විජේවීරයන් ගේ නිවැරදි භාවය ගැන. මේ බලන්න.

“ රෝහණ විජේවීර බෙදුම්වාදයට විරුද්ධ වුණා. බෙදුම්වාදය පරාජය කොට ජාතික සමගිය ගොඩනැගිය යුතු බව, රෝහණ විජේවීර කීවා. ජාතික සමගිය සඳහා සමානාත්මතාවය අවශ්‍ය බව ඔහු කීවා. ’

(අජිත් කුමාර-දිවයින 2011 නොවැ. 07)

ඒ අජිත් කුමාර. පුබුදු ජයගොඩ බෙදුම්වාදය නොහොත් බලය බෙදීමට එකඟ වෙනවා. ඒත් බෙදුම්වාදය පරාජය කොට ජාතික සමගිය ගොඩනැගිය යුතු යැයි කිවූ විජේවීරයන් අගේ කරනවා.

“ රෝහණ විජේවීර අනහැරලා ලංකාවේ වමේ ව්‍යාපාරය ගැන කතා කරන්න බැහැ. ”

(පුබුදු ජයගොඩ- දිවයින 2011 නොවැ. 08 ජූනි 14)

පුබුදු ජයගොඩ එහෙමයි' රෝහණ විජේවීර ගේ ප්‍රතිරූපය ඉස්මතු කළේ. එයාට විජේවීර අත් අරින්නත් බෑ. බලය බෙදීමට එකඟ වෙන්නත් ඔන. ඕපාත ත් ඒ මාතෘකාව යටතේම ගාල්ලේදී දේශනයක් පැවැත්වූවා. එයාත් විජේවීර ගේ ප්‍රතිරූපය ඉස්මතු කළා. හැබැයි විජේවීර ගේ ප්‍රතිරූපය උස්සලා තම කණ්ඩායමේ මතය ඉස්සරහට ගෙනියන්න බැහැ. මොකක්ද මේ කණ්ඩායමේ මතය?

“ අපි මූලධර්මයක් ලෙස බලය විමධ්‍යගතකරණයට එකඟයි.”

(පුබුදු ජයගොඩ 2011 දෙසැ. 11 රාවය පුවත් පතට කළ ප්‍රකාශය)

“ දෙමළ ජනතාව ඉල්ලා සිටින්නේ නම්, උතුරේ ජනතාවට ඉඩම් බලතල සහ පොලිස් බලතල ලබාදීමට අපි විරුද්ධ නැහැ ”

(පුබුදු ජයගොඩ -BBC ගුවන් විදුලියේ සංදේශය වැඩසටහනට කළ ප්‍රකාශයේ නැබ් පවය.)

මේ ප්‍රකාශ දෙකම කළේ පුබුදු ජයගොඩ. කැරලිකාර කණ්ඩායමේ දේශපාලන කටයුතු සම්බන්ධ ලේකම්. ‘මේ ප්‍රකාශ එක්ක තම කණ්ඩායම එකඟවන්නේ නැහැ’ කියල, ඕපාත හෝ එම කණ්ඩායමේ වෙනත් නායකයකු හෝ කියල නැහැ. එහෙනම් ඒ අදහස එම කණ්ඩායමේ මතයම බව සලකන්න සිද්ධ වෙනව.

‘පුබුදු ජයගොඩ හරහා මේ ප්‍රකාශයත් කරවා ජනතා ප්‍රතිවාර කොහොමද කියලා මුට්ටිය දමලා බැලීම ද මේ කරන්නේ’ කියල හිතන්නත් පුලුවන්. එක පාරටම ගහෙන් ගෙඩි එන්න වගේ රෝහණ විජේවීරගේ මතයට අංශක 180 ක් වෙනස් මතයක් ගෙනත් දමන්නත් බැහැනේ. දැන් මොකද වෙන්නේ?

“ ඔහු අපට කිව්වේ රෝහණ සහෝදරයා පසුකර යන මිනිස්සු හදන්න කියලා”

(ජවීපෙ බලය ප්‍රදේශන කුමන්ත්‍රණ තෑ- හිසින් බීජාන ලංකාදීප පුවත්පතට කරන ලද ප්‍රකාශය- 2011/10/09 දින විදුරු 08)

“ අපි රෝහණ විජේවීර සහෝදරයා දේශපාලන වශයෙන් නැවත කියවීමේ සමාජ කතිකාවක් ආරම්භ කළා. ඉක්මවා යන මිනිසුන් ගොඩනැගීමේ ව්‍යාපාරයක් අපි අරඹා තිබෙනවා. ”

(බීජාන- ලක්බිම-2011/12/08 විදුරු 04)

මේ “ පසුකර යන මිනිසුන්, ඉක්මවා යන මිනිසුන් ආදී වශයෙන් වහෙන් ඔරෝ භාෂාවෙන් කියන්න හදන්නේ මොකක්ද? එහෙම ප්‍රශ්නයක් බරපතල විදියට මතු වෙනවා. ”

ඒ අනුව බැලුවම රෝහණ විජේවීර සමග එකට යන අය ගෝලයින් හෝ අනුගාමිකයින් වෙනව වගේම ඉක්මවා යන හෝ පසුකර යන්නන් සමාජ සංවර්ධනයේ නියම පෙරටුගාමීන් වෙන්න ඕන. මේ කියන්න හදන්නේ ඒක වෙන්න ඇති. හැබැයි ඕපාතගේ මේ ප්‍රකාශයත් එක්ක බලමු.

“ අපේ අරගලය ජාතික ස්වරූපයකට කරන්න යෑම වරද ආරම්භයයි. රෝහණ විජේවීර සහෝදරයා තුළ වුණත් අඩුපාඩු තිබුණා. මේ අරගලය පිළිබඳ වැරදුණු තැන් ජනතාව දැන ගත යුතුයි. ”

(බීජාන ලංකාදීප- 2011/11/05)

‘පසුකර යන මිනිසුන්’, ‘ ඉක්මවා යන මිනිසුන් ’ ගැන කිව්වෙන් පුබුදු ජයගොඩ ලවා මුට්ටිය දමා බැලුවෙන් මෙන්න මෙතෙක්ට එන්න ද කියලා කෙනෙකුට සැකයක් මතු වෙනවා නම් ඒක සාධාරණයි. රෝහණ විජේවීරයන් පසුකර යන්නේ, 180° ක් අතින් පැත්තට ද කියල හිතන්නත් වැරදි නැහැ. පත්තර කාරයෝ ඒ පැත්තට මේ පැත්තට කරකෝලා අහන ප්‍රශ්නවලට ඇතුළේ එකක් කියාගෙන තවත් එකක් කියන්න ගියාම මාර විදියට අමාරුවේ වැටෙනව. එහෙම වෙලා තමයි . ‘අර අපි හංගපු බඩුවේ මුල ඇවරිය ඉදිල’ වගේ කතා කියවෙන්නේ. හංගපු බඩුව මොකක්ද කියල නොකිව්වට ‘මුල ඇවරිය’ කියල කිව්වට පස්සේ බඩුව මොකක්ද කියල ඕනම පොඩි එකක් දන්නව.

ජවීපෙ බහුතර බලය තමන්ට තිබුණ බව කැරලිකාර කණ්ඩායම කිව්ව.

“ ජවීපෙ නායකයින්ට හිමි දේවාලය පමණයි. එහි සියලු දේව්වරු සිටින්නේ අප සමගයි. ”

(ජවීපෙ කැරලිකාර කණ්ඩායමේ - ඩීඊබ් කොස්වත්ත -2011 නොවැ. 14 දින -විදුරු 08.)

ඒ, 2011 නොවැ. 13 දින සුගතදාස ගෘහස්ථ ක්‍රීඩාංගණයේදී. 2011 දෙසැ. 01 වැනිදා රාජගිරිය සිංහ සමාජ ශාලාවේ

දී පුවත් පත් සාකච්ඡාවක් පවත්වමින් මෙහෙම කියනවා.

“පක්‍ෂයේ බලය අල්ලන්න සියලු හැකියාවන් අපිට තිබුණා. නමුත් ජවිපෙ නිලධාරී සුළුතරය භාවිත කරන වංචනික වාමවාදී නොවන ක්‍රියා කලාපය හෙළි කිරීමටයි, අපට වුවමනා වුණේ. බහුතර සාමාජිකයින්, සංවිධාන ශක්තිය අප එක්කයි. ”

(*වමීර් කොස්වත්ත-ඊවීඑ-2012 ජනවාරි 02- පිටුව 13*)

මේ අතර ඕපාත කියන්නේ මෙහෙමයි.

“ දෙදහසෙන් පස්සේ පරණ වම තිබුණ තැනට ජවිපෙ වැටුණා. වමේ බලයක් වෙනුවෙන් අරගල කර අප පරාජයට පත්වෙනවා. ”

(*බීජාන- ලංකාදීප 2012 නොවැ. 05*)

වමීර් කියන විදියට බලය අල්ලන්න සියලු හැකියාව තිබුණ නම් බහුතර සාමාජිකයින්, සංවිධාන ශක්තිය ඔවුන්ට තිබුණ නම්, වමේ බලයක් වෙනුවෙන් අරගල කරල ඒ අය පරාජයට පත්වුණා යැයි ඕපාත කියන්නේ ඇයි? මේ කතා දෙක පරස්පර කතා දෙකක් නෙ. එක්කෝ වමීර් කියන විදියට ලොකු බලයක් ඒ ගොල්ලන්ට තිබුණා කියන එක බොරු වෙන්න ඕන. නැත්නම් වමේ බලයක් වෙනුවෙන් තමන් කරපු අරගලය පරාජය වුණා කියන එක බොරු වෙන්න ඕන. අමු කැවුණොත් මොළේ කවල් වෙනවා කියල කතාවක් තියෙනවා. අත්තන ඇට කැවුණත් ඒ ආනිසංසයමයි. මේ දෙකම එකට කැවුණොත් පිස්සු ඩබල් වෙනව. මේ ගොල්ලන්ට වෙලා තියෙන්නේ එහෙම අලකලංවියක් කියලා මේවා අහන අයට හිතෙන්න ඉඩ තියෙනවා.

මේ කතා දෙකම නැතුව ‘වමේ බලයක් වෙනුවෙන් නෙවෙයි. පක්‍ෂයේ බලය අල්ලනයි මේ අය කුමන්ත්‍රණය කළේ’ කියල ජවිපෙන් මොවුන්ට එල්ල කරන චෝදනාවේ ඇත්තක් තියෙනවයි කියල මේ අවිච්ඡේ ඕන කෙනෙකුට හිතෙනවා.

මේ සමීන්ධයෙන් අනුර කුමාර දිසානායක දිවයින ඉරිදා සංග්‍රහයට කියල තියෙන්නේ මොනවද බලමු.

“ අපේ පක්‍ෂය, ඉහළ මණ්ඩලවල පොදු එකඟතාවයෙන් හෝ බහුතර එකඟතාවයෙන් තමයි තීන්දු තීරණ ගන්නේ. ඒ නිසා ඉතිහාසයේ තීන්දු තීරණ හෝ ජයග්‍රහණ පසුබැම් පිළිබඳව තියෙන්නේ පොදු වගකීමක්. මෙතැන තිබෙන ඉතාම භාසාජනක හා කණගාටුදායකම දේ තමයි, ඔවුන් පක්‍ෂයේ බහුතරය යැයි කියනවා. බලපෑම් කණ්ඩායමයි කියනවා. අභ්‍යන්තරයේ මහා කාර්යභාරයක් කරපු අයයි, කියනවා. හැබැයි ඉතිහාසයේ තීන්දු තීරණවලට ඔවුන් හවුල් නෑ කියනවා. ඒ නිසාම ඔවුන්ගේ දේශපාලනයේ පදනම වී තිබෙන්නේ ඉතාම පහත් කුහකත්වයක්.”

(*අනුර කුමාර දිසානායක-ඉරිදා දිවයින-2011/11/06 -දේශපාලන -පිටුව 05*)

ඒ කියන කතාව, පුබුදු ජයගොඩලා විසින්ම ඔප්පු කරනව. මේ බලන්න.

‘ජනතා විමුක්ති පෙරමුණ’ දේශපාලන උපාය මාර්ග තෝරා ගත්තේ මාක්ස් ලෙනින් වාදී ස්ථාවරය පැත්තකට දාල. **ඔවුන්** උපාය මාර්ග තෝරන කොට කටයුතු කර තිබෙන්නේ දැඩි ප්‍රායෝගිකවාදී, උපයෝගීතාවාදී පදනමකින්.

“ මා අදහස් කරන්නේ මාක්ස් ලෙනින් වාදී පක්‍ෂයක් හැටියට **ඔවුන්** ධනවාදයට ගොදුරු වූ බවයි. මෙහෙම ධනවාදී ප්‍රපාතයක ඇද වැටීමත් එක්කයි **ඔවුන්** පසුගිය කාලේ පංති සහයෝගීතා වාදයකට ගියේ”

(*පුබුදු ජයගොඩ ලක්බිම 2011.12.11 පිටුව 10*)

මේ ඔවුන් - ඔවුන් යැයි පුන පුනා කියන්නේ තමන් මේ පක්‍ෂයේ වගකිවයුතු මණ්ඩලවල සිටි බව පවා අමතක කරමින්. හැබැයි, ඒ වගකිවයුතු මණ්ඩල වල තමන් දරපු වගකීම් සියල්ල අවසන් වෙනවා, එතැනින් එලියට ආවට පස්සෙ. තමන් ඇතුළු කණ්ඩායම එලියට ආව කියල පුබුදු ජයගොඩම පිලිගන්නව. මේ බලන්න,

“සටන් නොකළා නෙවෙයි සටන් කළා. දිගටම පක්‍ෂය ඇතුළේ අරගල කළා. නමුත් ගමන් මඟ වෙනස් කරන්න අපට බැරවුණා. බැරවුණ කැන තමයි අපි එලියට ආවේ.”

(ප්‍රබුදු ජ්‍යෙෂ්ඨ ලක්ෂ්මි 2011.12.11 චිත්‍ර 10)

එහෙම එලියට ඇවිත් කොහොමද, පක්‍ෂයේ දරපු තනතුරු නාමයෙන් තවදුරටත් පෙනී හිටින්නේ? ඒත් ‘නව ලිබරල් ධනවාදයේ දෙවැනි ඉතිම’ නමින් කොළඹ මහජන පුස්තකාල ශාලාවේ පුබුදු ජයගොඩ පැවැත්වූ දේශනයේ පෝස්ටර්, බැනර්, කටවුට් ප්‍රදර්ශනය කළ ‘පුබුදු ජයගොඩ ජනතා විමුක්ති පෙරමුණේ දේශපාලන මණ්ඩල සාමාජික’ යනුවෙනුයි.

“අන්තගාමී වමෙන් මිදී සැබෑ වාමාංශික ව්‍යාපාරයක් අළුතින් ආරම්භ කළ යුතුයි. - ජවිපෙ දේශපාලන මණ්ඩල සහිත පුබුදු ජයගොඩ”

(ලක්ෂ්මි 2011.09.29 චිත්‍ර 05)

තමන් වගකීම් දරපු කාලේ ගත්තු තීන්දු තීරණ සියල්ල ‘ඔවුන්’ ගෙ (ජවිපෙ) කියලයි කියන්නේ. හැබැයි එලියට ආවට පස්සෙන් කලින් දරපු තනතුරු නාම ඒ විදියටම පාවිච්චි කරනවා. පුබුදු ජයගොඩ 2011-09-28 වන දින මෙහෙම කියනවා.

“ජනතා විමුක්ති පෙරමුණ තුළ අප්‍රසිද්ධියේ කටයුතු කරන බොහෝ දෙනෙක් ඉන්නවා. පක්‍ෂයට ඔවුන් ඉතා වටිනා නායකයින් දේශපාලන මණ්ඩල සාමාජිකයින් වන මම වත් නොදන්න නායකයින් පක්‍ෂය තුළ ඉන්නවා.”

(ප්‍රබුදු ජ්‍යෙෂ්ඨ, ලංකාදීප - 2011-09-28 චිත්‍ර 18)

එක පැත්තකින් ඔහු කියනවා ‘තමන් මේ වන විටත් දේශපාලන මණ්ඩල සාමාජිකයෙක් කියලා.

“දේශපාලන මණ්ඩලයෙන් මමත්, දිමුතු ආටිගල සොයුරියත්, වරුණ දීප්ත රාජපක්‍ෂ සහෝදයාවත් ඉවත් කළ බවට මාධ්‍ය වාර්තා පළ වී තිබේ. හැබැයි මේ වනතුරුත් මට දන්වල නැහැ. ඒ නිසා මම තවමත් ජනතා විමුක්ති පෙරමුණේ දේශපාලන මණ්ඩල සාමාජිකයෙක්. ”

(ප්‍රබුදු ජ්‍යෙෂ්ඨ- ලංකාදීප- 2011-09-28, චිත්‍ර 18)

2011-02-10 වන දින පවත්වපු ජවිපෙ සමුළුවෙන් ඔහු මධ්‍යම කමිටුවට තේරී පත් වුණාට පස්සේ ඒ පත්වීම ගැන ජවිපෙන් පත්වීම් ලියුම් භාර දුන්නෙ නැහැනෙ. ඒ එක්කම දේශපාලන මණ්ඩලේට තෝරා ගන්නට පස්සේ ඒ පත්වීමත් ලිඛිතව දන්වලා නැහැනෙ. ඒ වගේම, එම දේශපාලන මණ්ඩලේ විසුරුවා හැර අළුතින් දේශපාලන මණ්ඩලයක් පත් කරන්න මධ්‍යම කමිටුවේ පවත්වපු ඡන්දෙන් පුබුදු ජයගොඩ ඇතුළු 4 දෙනෙක් අවශ්‍ය ඡන්ද ප්‍රමාණය නොලැබී දේශපාලන මණ්ඩලෙන් හැලුනට පස්සේ ඒ කාටවත් තනතුරු අහිමි වූ බව දන්වා ජවිපෙන් ලිපි භාර දිලත් නෑ, එහෙම ලිපි භාර දෙන්න ඕනත් නෑ. ජවිපෙ මධ්‍යම කමිටුව විසින් උපරිම ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදය යටතේ පවත්වපු රහස් ඡන්දෙනුයි, අවශ්‍ය ඡන්ද ප්‍රමාණය ලබා ගන්න ඔවුන් අසමත් වුනේ. ඒත් තවදුරටත් ‘ජවිපෙ දේශපාලන මණ්ඩල සහිත’ කියන තනතුරු නාමය පාවිච්චි කරනවා. මොනතරම් ලැජ්ජ නැති වැඩක්ද ?

ඒ විතරක් නෙමෙයි. 2011-09-28 ලංකාදීප පත්තරේට කරපු ප්‍රකාශය නැවතත් බලන්නකො. ‘දේශපාලන මණ්ඩල සාමාජිකයෙකු වන මමවත් නොදන්න නායකයින් පක්‍ෂය තුළ ඉන්නවා කිව්වම මේක මොනතරම් කැන පාවා දීමක්ද කියලා හිතන්න. 1971, 88 - 89 අරගල වලදී පක්‍ෂය ගැන තොරතුරු අහලා කියතෙත් කපලා දෙපළ කරද්දී, නියමොකු ගලවද්දී, ඇස් උගුල්ලද්දී, කපලා කොටලා වෙඩි තියලා පුළුස්සලා මරද්දී, කිසිදු තොරතුරක් සතුරාට නොදී, එවැනි අරමුණින් එකදු කෙල පොදක් නොහෙලා තම ජීවිත පූජා කරපු සහෝදරවරුන් එක්ක බැලුවාම පුබුදු ජයගොඩගෙ මේ ප්‍රකාශ කොතරම් කැන නින්දිත පාවාදීමිද ? වධ බන්ධනයට ලක්ව වේදනාව දරාගත නොහැකිව කළ ප්‍රකාශ නම් තව සමාව ලැබෙනවා. ඒත් මේවා වේදනාවෙන් නොව, වෛරයෙන් කරන ප්‍රකාශ බව ඉතා පැහැදිලියි.

ඔවුන්ම පිළිගන්නා විදියට ඔවුන් ජවිපෙ වෙනුවෙන් ලොකු කාර්යභාරයක් ඉටු කරපු අය නම්, අද ඔවුන් මේ

වගේ තැනකට ඇද වැටෙන්න හේතු මොනවාදැයි ප්‍රශ්නයක් මතුවෙනවා. මේ වගේ තත්ත්වයන් අද ඊයේ නෙමෙයි, මාකේස්, එංගල්ස්, ලෙනින් වැනි කොමියුනිස්ට් වාදී ගුරුවරුන් ගේ වකවානුවලදී පවා තිබූ බවත් මේ ජාතියෙම බඩු ඒ කාල වලක් හිටි බවත් ඉතිහාසයෙන් පෙනෙනවා. මේ බලන්න ලෙනින් ඒ ගැන කියපු වචන කීපය.

“අති උදාරත්වයේ සිට තකතිරු කම දක්වා ඇත්තේ එක් පියවරක් පමණි”. ලෙනින්

එදා ඒ ගොල්ලන්ට වගේම මෙදා මේ ගොල්ලන්ටත් ඒක එහෙමම වලංගුයි. ඉතින් තව මොනවද ඒ ගැන කියන්න කියෙන්නේ ?

කොහොම හරි මේ අය ජවිපෙන් අයින් වූනා කියමු. ඒ ගොල්ලෝ අයින් වෙන්න ඔන්න මෙන්න කියලා තියෙද්දී ජවිපෙ ගැන කිව්වේ මෙහෙමයි.

“කැලැන්ඩරේ පුරුද්දට මාස දින වෙන් කර දේශපාලනය පවත්වාගෙන යෑමේ භාවිතය අප වෙනස් කළයුතුයි”

(*වමේ කොස්වර්තන දිවයින 2011.10.27 දින 16*)

ඒ, ජවිපෙට ඒ ගොල්ලෝ කරන වෝදනාව. දැන් මේ අය මොනවද කරන්නේ? ජවිපෙ සමාජවාදය වෙනුවෙන් අරගල කරන්නේ නැහැ කියලා, තමන් ගේ නම දාගත්තා ‘ජන අරගල’ කියලා.

බඩුමිල වැඩි වුණා කෝ ජන අරගල ? තෙල් මිල වැඩි වුණා කෝ ජන අරගල ? බස් ගාස්තු වැඩි වුණා කෝ ජන අරගල ? ජනතාව භාමතේ වැටෙනව කෝ ජන අරගල ?

නිකං බොරුවට කට පූවානං කෙලිනව විතරයි. වැඩ වලින් ඒ මොකක් නෑ. පුස්ස බිත්දා වගේ. පටු අරමුණු ඇතුළුව, කුමන්ත්‍රණ කාරි විදියට පක්ෂයේ බලය අල්ලගෙන ‘බලය බෙදීම, ස්වයං තීරණ අයිතිය දීම’ වගේ දිසාවකට ජවිපෙ ඇදගෙන යන්න හිත දැකපු අවස්ථාවාදී රංචුවට හොදම තැන - ගැලපෙනම තැන ජන අරගල නඩීම තමයි. ඒත් මේකෙන් අතරමං වෙන පිරිසක් ඉන්නව. ඒ අය අවංකව ම සමාජවාදය අපේක්ෂා කළ අය. නඩේ ගුරාල කිව්ව “ ශිෂ්‍ය අංශයත් අපේ අතේ, මධ්‍යම කමිටුවේ වැඩිදෙනා ශිෂ්‍ය අංශයෙන් ගියපු අය නිසා ඒකත් අපේ අතේ. දිස්ත්‍රික් සංවිධායකයෝ ඉන්නේ ශිෂ්‍ය අංශයෙන් දමපු අය. ඒ ටිකත් අපේ අතේ. පක්ෂ මුල්ස්ථානයේ වැඩකරන 30 න් 27 අපේ. කිසිදේකට බයවෙන්න එපා. අපින් එක්ක එකතු වෙන්න.” කියල. අඩු දේශපාලන අත්දැකීම් තියෙන අය මේ වාටු බහට රැවටුණා. ඒ මදිවට ජනමාධ්‍ය උන්නැහෙලටත් ඒ ඇති වෙව්වි තත්ත්වය බොර දියේ මාළු බැමක් වුණා. සමහර පුවත් පත්, තොරතුරු අල්ලෙ පැලකෙරුව.

“ අවසන් අරගලයට කොළඹදී දැවැන්ත සම්මේලනයක් !
කැරලිකාර කණ්ඩායම ජවිපෙ බලය අල්ලයි.”

ජනතා විමුක්ති පෙරමුණේ බලය මේ වන විට 90% ක් පමණ තමන් විසින් අල්ලාගෙන ඇතැයි කැරලිකාර කණ්ඩායමේ ප්‍රකාශකයකු දිවයින ඉරිදා සංග්‍රහයට ප්‍රකාශ කළේය.....”

(*ඉරිදා දිවයින 2011.10.16 ප්‍රධාන පුවත්තිය.*)

කැපකිරීම් කරපු අවංක ක්‍රියා කාරිකයින් පිරිසක් මේ සෝබන කථා වලින් පෙන්නපු මිරිගුවට රැවටුණා. ඒ අය විතරක් නෙවෙයි මේ නඩේ ලොක්කොත් ඒවයින් ස්වයං මෝහනයට පත්වුණා. ඒ අයට වුනෙත් අර නස්රැදීන්ට වෙව්වි දේම තමයි.

නස්රැදීන් කියන්නේ කෙනෙක් බොරුවෙන් රවටන්න රුසිය. එක දවසක් මිනිහ ඇවිදගෙන යනකොට කොල්ලො කට්ටියක් රංචු ගැහිල ඉන්නව. නස්රැදීන් මෙහෙම කියනව ‘ඇයි ළමයින් දන්නැද්ද අර සුල්තාන්ගෙ පැලස් එක ළග තොග ගාණෙ බඩු බෙදන දත්සලක් තියෙනව, යන්නෙ නැද්ද?’ කොල්ලෝ කිව්වා ‘පව

නොකෙළා පලයං යන්න මිනිහෝ' කියලා, 'බොරු නම් ඉතින් උඹලා හිටපල්ලා මම ගෝනියක් අරං එන්න ගෙදර යනවා' කියලා නස්රදීන් කිව්වා. කොල්ලන්ට ඒත් සැකයි. එකෙක් නැගිට්ටා. තව එකෙක් නැගිට්ටා. දැන් ඔහොම කට්ටියම හංදිය දිහාවට යනවා. එක එකා වේගේ වැඩි කරනව මැරකන් වේගයෙන් පටන් ගෙන දැන් දකින දකින එවුනුත් මීටර් 100 වේගෙන් දුවනව. මේ දිවිල්ල දැකල නස්රදීන්ටත් හිතුනා මුං දුවන දිවිල්ලේ හැටියට ඇත්තටම බඩු බෙදනව ඇති කියලා. නස්රදීන් උන්ගෙ පස්සේ මීටර් 100 දුවන්න පටන් ගත්ත. ඔන්න කතාව. මුංදැලාටත් වුණේ ඕක තමයි. ඉස්සෙල්ලා තමන් ම ටිකක් පිම්බුනා. ජනමාධ්‍ය වලින් හොඳටම පිම්බුවා. බැලුම් බෝලයක් වුනත් වැඩියෙන් පුම්බපු හැටියේ එක්කෝ ගුරුත්වාකර්ෂණයෙන් මිදිලා උඩින් යන්න පටන් ගන්නවා, නැත්නම් පුපුරනවා. මේ ගොල්ලෝ දැන් උඩින් යන්නේ. පුපුරන අවස්ථාව එන්න ඉදිරියෙදියි.

සමහර වැඩ ඒ ගොල්ලො කරපුවාම හොඳයි වෙනත් කෙනෙක් කළොත් වැරදියි. හොඳම උදාහරණය සරත් ආන්සේකා සම්බන්ධ ස්ථාවරය. ඒ අය දිගින් දිගටම ජවිපෙට වෝදනා කෙරුවේ 'සරත් ආන්සේකා ධනපති හමුදාවක හමුදාපති වරයෙක්. එහෙම කෙනෙක් එක්ක සන්ධාන ගැහුවා. එහෙම කෙනෙක් ජනාධිපති කරන්න යූඇන්පී යත් එක්ක එක වේදිකාවට නැග්ගා. සරත් ආන්සේකා බලන්න උදේ හවස හිර ගෙදරට යනවා. එයාව එලියට අරගෙන ජවිපෙ ආයතේ සන්ධානෙට ගැට ගහන්නයි හදන්නේ ' කියලා. හැබැයි දැන් ඒගොල්ලො මොනවදෙ සරත් ආන්සේකා ගැන කියන්නේ ?

“සරත් ආන්සේකා ඇතුළු දේශපාලන සිරකරුවන් වහා නිදහස් කරනු”

(ජන නිදහස ව්‍යාපාරයේ පෝස්ටරයක්)

“සරත් ආන්සේකා ඇතුළු දේශපාලන සිර කරුවන් නිදහස් කරන්න - ජන අරගල ව්‍යාපාරය. සරත් ආන්සේකා මහතා ආණ්ඩුවේ ප්‍රජාතන්ත්‍ර විරෝධී දේශපාලනයේ සංකේතයක් බවට පත්ව ඇතැයිද ඒ නිසාම ඔහු ආණ්ඩුවේ ප්‍රජාතන්ත්‍ර විරෝධී දේශපාලනය අවසන් කර ගැනීමේ සංකේතය බවට පත් කර ගත යුතු යැයිද, එම ව්‍යාපාරයේ ජාතික සංවිධායක පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රී අජිත් කුමාර මහතා පැවසීය”

(ජන නිදහස ව්‍යාපාරයේ වෙබ් අඩවිය 2012-02-06 වෙනි සැදුර)

ජවිපෙට එරෙහි විවේචනයයි, ජන අරගල ක්‍රියා පිළිවෙතයි ගලප ලා බලන්නකො. මේ බලන්නකෝ ඒ ගොල්ලෝ දේශපාලනිකව ඉන්න තැන කොතැනකද කියලා. ජන අරගල ව්‍යාපාරයේ දේශපාලන අංශ ප්‍රධානී පුබුදු ජයගොඩ යුක්තිය වෙබ් අඩවිය හා සංවාදයට එක්වෙමින්,

“අපේ පක්ෂය මෙහෙයවන පිරිසක් ඉන්නවා වගේම පක්ෂ සාමාජිකයෝත් ඉන්නවා.”

(කලින් කිව්වේ අපි පක්ෂයක් හදන්නැ කියල)

“ ජන අරගල ව්‍යාපාරයට නිශ්චිත දේශපාලන මතවාදයක් නෑ. විවිධ දේශපාලන මතවාද දරන අයට සම්බන්ධ විය හැකි ලෙසයි එය සැකසී තිබෙන්නේ.....”

(යුක්තිය 4 වෙනි නව්වු සමඟ පුබුදු ජයගොඩ පැවැත්වූ සංවාදය 2012 පෙබරවාරි 05)

ඇයි යකෝ, නිශ්චිත දේශපාලන මතවාදයක් නැතුව සමාජ විප්ලවයක් කරන්න පුළුවන්ද ? ‘ජවිපෙ සමාජ විප්ලවේ කරන්නෙ නෑ. අපි ඒ වගකීම අතට ගන්නවා.’ කියලා පටන් ගත්තු ව්‍යාපාරේ ගෙනත් නවත්තපු තැන මෙතනද ? ‘බොරු බේගල් කියලා මීරිගුව පෙන්වලා රවට්ටලා ජවිපෙත් එලියට ඇදලා ගත්තු කොල්ලන්ව - කෙල්ලන්ව ගෙනත් නවත්තපු තැන මෙතනද ? මේවා සහගහන අපරාධ! ’ කියලා කෙනෙක් කිව්වොත් වැරදිද?

ඕපාක කිව්වේ මෙහෙමයි.

“ඇත්තටම කියනවා නම් ලංකාවේ වමේ ව්‍යාපාරය විලි රුදාවකින් පසුවන අවස්ථාවක් මේක. ජනතාව අළුත් වමක් ඉල්ලනව”. ඕපාක.

(ලංකාදීප 2011-10-05 හිටුව 18)

ඒ කියාපු විලිරුදාවෙන් කන්දක් විලි ලා වදා ගත්තු මී පැටියද මේ කියලා ඇහුවාම දෙන උත්තරේ මොකක්ද ? පුබුදු ජයගොඩයි, වමීර කොස්වත්තයි දෙන්නම ඕපාත කියන ඒ, 'අළුත් වම' ගැන කියන්නේ මෙහෙමයි.

“ප්‍රශ්නය :- ඔබේ කණ්ඩායම කිසිම කණ්ඩායමක් සමඟ සන්ධාන ගත වෙන්නේ නැද්ද?
පිළිතුර :- මෙහෙමයි. සමාජය ගැන හිතන නමුත්, වාමාංශික නොවූ හොඳ කණ්ඩායම් ඉන්නවා. එබඳු බුද්ධිමතුන් කලාකරුවන්, මාධ්‍යවේදීන්, ශිෂ්‍යයින් ඇතුළු මානව හිතවාදී බලවේග සමඟ සන්ධාන ගත වීමට අප අකොෂා කරනවා.”

(පුබුදු ජයගොඩ - ලක්ෂිම 2011/12/11, හිටුව 10)

වමීර කොස්වත්ත අළුත් වම ගැන දිවයිනට කියන කතාව.

“ප්‍රශ්නය :- පාලකයින්ට එරෙහිව අරගල කරනවා නම් එය තනිව කිරීම නෙවෙයි, අනෙකුත් පක්ෂ සහ කණ්ඩායම් සමඟ එක්ව හඬනැඟීම නොවේද, සුදුසුම ක්‍රමය?
පිළිතුර :- ඇත්ත. අනෙකුත් පක්ෂ, සංවිධාන, පක්ෂවලට අයිති නැති බුද්ධිමතුන්, කලාකරුවන්, මාධ්‍යවේදීන් ආදී සියලු දෙනා සමඟ එකතුවෙලා අපේ අයිතීන් වෙනුවෙන් සටන් කළ යුතු යැයි කියන එක පිළිගන්නවා. මේ සඳහා නායකත්වය ගතයුත්තේ ජන අරගල ව්‍යාපාරයමයි කියන හිතමානය අපට නැහැ. ප්‍රතිපත්ති මතවාද වෙනස් වෙන්න පුලුවන්.”

(වමීර කොස්වත්ත - දිවයින 2012/01/15.)

මේ කියන විදිහට මේ පක්ෂයේ නායකත්වය ගන්න, මාක්ස්වාදී හෝ වාමාංශික නොවූ ඕනෑම කෙනෙකුට (මර්චන් සිල්වා, දුමින්ද සිල්වා, නිශාන්ත මුතුහෙට්ටිගම වැනි) පුළුවන්.

මොනවා වුනත් ඕක තමයි ඇත්ත කතාව. මිරිගුවට රැවටුණ අවංක හිත හොඳ අය ගැන දුකයි. ජන අරගල නඬෙන් අවසානේ අහන්න කියෙන්නේ මෙවිවරයි.

අහෝ ! ජන අරගල
බොහෝ ස්වභවයන් පොදි බැඳ
සහෝදර පෙම සිඳ බිඳ
කොහේ යන ගමනක්ද සකිසඳ ?

(මෙම 'පුවත් උපුටා ගැනීම්' ලෙස දක්වා ඇත්තේ, ලිපියට අවශ්‍ය කරන කෙටි උපුටා ගැනීම් කිහිපයක් පමණි. මෙහි දක්වා ඇති මාධ්‍ය තොරතුරු අනුව ඒවායේ සමස්ත ලිපි හා පුවත් වාර්තා සොයා ගෙන කියවන්න. එවිට මෙම ගැටළුව තේරුම් ගැනීමට මිටත් වඩා බොහෝ තොරතුරු ලබාගත හැකි වේවි.)

කියවා අතින් අත යවන්න.